Приветсвенное слово Заместителя Председателя Конституционного суда Кыргызской Республики Дуйшеева Карыбека Арсстанбековича на юбилейной конференции Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, посвященному 20-летнему своему опыту успешного развития в Кыргызстане в качестве института коммерческого арбитража

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые участники конференции!

Тема сегодняшней юбилейной конференции, связанная действительно со знаковым событием для всего Кыргызстана, очень важна и актуальна.

Кыргызская Республика стремится идти по фарватеру общего прогресса человеческой цивилизации, строит свою жизнь на базе идей и принципов правового государства.

Важнейшим показателем успешного движения вперед в данном направлении как раз является состояние не только судебной власти, но и 20 летний успешный опыт развития в Кыргызстане института коммерческого арбитража.

Кыргызская Республика всегда была наточена освоить и активно использовать богатый опыт развития в этих вопросах во всем мире. Это всегда разумно, а в современных условиях особенно актуально. Следует только приветствовать расширяющееся международное сотрудничество в данной сфере, самое внимательное изучение того, что сделано за рубежом.

Состав участников и тематика сессий свидетельствует о том, что сегодня будут весьма интересные доклады.

Как известно, существуют, в зависимости от порядка избрания (назначения) третейских судей, а также определения процессуальных правил рассмотрения спора в Третейском суде два вида Третейских судов: Третейский суд для рассмотрения конкретного дела и постоянно действующий Третейский суд.

Очень интересно послушать опыт работы и других стран, в частности наших гостей.

Позвольте от имени Конституционного суда Кыргызской Республики и от себя лично еще раз поприветствовать участников сегодняшней Международной конференции и пожелать всем эффективной и плодотворной работы!

Благодарю Шамарала Юсуповича за приглашение принять участие в работе конференции.

Правосудие является основополагающей ценностью в правовом государстве, важным элементом верховенства права.

Обеспечение доступного правосудия является обязанностью государства в силу международных стандартов в области прав человека, но эта обязанность не требует, чтобы все правосудие осуществлялось через официальные системы правосудия. Осуществление правосудия через неформальные системы могут служить механизмом для повышения эффективности выполнения обязательств в области прав человека путем обеспечения доступного правосудия для отдельных лиц и сообществ.

Альтернативные способы урегулирования споров не могут оставаться вне сферы конституционно-правового воздействия.

Конституционное право определяет статусные основы третейского суда и пределы влияния на него всех ветвей власти, проникает в процесс третейской защиты в виде базового стандарта справедливой правовой процедуры, императивов уважения основных прав и соблюдения публичного порядка.

Так, в Решении Конституционной палаты от 9 декабря 2015 года было отмечено, что конституционно-правовой статус третейских судов, установленный статьей Конституции, предполагает, что они являются образованиями, не входящими в судебную систему, то есть внесудебными органами, специализирующимися на разрешении споров, вытекающих только из гражданско-правовых отношений, полномочия и порядок образования и деятельности которых определяются законом. В этой связи Конституция допускает возможность разрешения гражданско-правовых споров между

частными лицами по процедуре третейского разбирательства посредством третейских судов, действующих в качестве институтов гражданского общества, наделенных публично значимыми функциями. Само по себе предоставление заинтересованным лицам права по своему усмотрению обращаться за разрешением спора в суд общей юрисдикции в соответствии с его компетенцией, установленной законом, или избрать альтернативную форму защиты своих прав и обратиться в третейский суд - по смыслу гарантий, закрепленных другими статьями Конституции, не может рассматриваться как их нарушение, а, напротив, расширяет возможности разрешения споров в сфере гражданского оборота.

Таким образом, практическая конституционная ценность третейского суда как средства правовой защиты, основанного на частной автономии, свободе, лучшей осведомленности участников оборота о коллизионных интересах, ответственности за собственное благополучие и добросовестном исполнении обязательств, обусловлена его инициативным, диспозитивным характером, ориентацией на примирение и партнерство, конфиденциальностью, диалоговый формат, активное включение сторон в урегулирование и т.п.

Исторически сложилась основополагающая роль третейского суда как органа разрешения споров при объединениях предпринимателей между участниками такого объединения (палаты, ассоциации и т.п.), как суда третьей стороны, которая является столь же профессиональной, по отношению к спорящим. Третейский суд служит важной гарантией неприкосновенности собственности, поскольку режим неприкосновенности включает здесь как материально-правовые, так и процессуальные аспекты, предполагает возможность прибегнуть к средствам защиты, которые бы сами обеспечивали необходимый уровень невмешательства государства в экономическую свободу.

Третейский суд, являясь выражением гражданской самоорганизации, оказывает влияние на право, правовую систему, связан государственным признанием, действует на основании права и закона. Статьей 61 Конституции установлено, что государство обеспечивает развитие внесудебных и досудебных методов, форм и способов защиты прав и свобод человека и гражданина. Для внесудебного разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, могут учреждаться третейские суды. Так, порядок образования внесудебных органов, регулирование их деятельности по разрешению споров определен Законом «О третейских судах в Кыргызской Республике» от 30 июля 2002 года N 135. Государственная воля, выраженная в законе, не порождает, а формализует право на третейскую защиту. Дело, в отношении которого стороны законно согласовали использование третейской защиты, не подлежит рассмотрению государственным судом.

Тому подтверждением выступает вышеупомянутое решение КП от 9.12.15 г., согласно которому окончательность решения третейского суда и невозможность его обжалования, вытекают из правовой природы института третейских судов, которые основаны на принципе автономии воли и свободы договора; также эти положения являются своего рода результатом принятых на себя обязательств по заключенному третейскому соглашению или арбитражной оговорки, являющейся составной частью договора.

Исходя из этого, следует отметить, что третейское разбирательство, осуществляемое третейскими судами, основанное на принципах гражданскопроцессуального права, гражданско-процессуального отлично otзаконодательства, осуществляемого судами Кыргызской Республики, и может содержать в себе положения, допускающие принятие третейским судом которое быть решения, может окончательным И не подлежащим обжалованию.

Таким образом, ценность третейского суда имеет значение не только в системе гражданского общества, а является одним из существенных конституционных факторов рыночной экономической системы и экономической политики государства.

Хочу отметить, что безусловное признание и гарантирование автономной конституционной ценности права на третейскую защиту является важнейшим фактором успеха в развитии как самих третейских институтов, так и системы в целом.

А также, в заключение хотелось бы еще раз поздравить Международный Третейский суд при Торгово-промышленной палате с 20 — летним юбилеем своего успешного развития в Кыргызстане в качестве института коммерческого арбитража.

Благодарю за внимание!